

sautuola/xviii



años 2013

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE
DEL GOBIERNO DE CANTABRIA

sautuola XVIII

revista del instituto de prehistoria y arqueología sautuola

Santander
2013

SUDOC, OCLC WorldCat, URLĪHSWEB™. Sus artículos están indexados en las siguientes bases de datos: ACADEMIA.edu, ISOC (Ciencias Sociales y Humanidades). INTERCLASSICA, DIALNET, REGESTA IMPERII, 360º GRADOS, REVIUM. Además Sautuola figura como **revista fuente** en el *Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Humanas* (IN-RECH) en las áreas de Arqueología y Prehistoria.



© De la presente edición:
Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola",
y de los textos, figuras y láminas los autores

Fundador de la publicación:
Dr. D. Miguel Ángel García Guinea

Edición, redacción y patrocinio:
Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola"
Santa Lucía 45 - 2ºE
39003 Santander (Cantabria, España)
Correo electrónico: institutosautuola@yahoo.es

Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria
Dirección General de Cultura
C/ Vargas, 53 - 1º
39010 Santander (Cantabria, España)

- Consejo de Redacción
- Comité Científico

Dirección:
Carmelo Fernández Ibáñez

Dr. D. J. Antonio Abásolo Álvarez (Universidad de Valladolid)
Dr. D. Pedro Castaños Ugarte (Sociedad de Ciencias Aranzadi, San Sebastián)
Dr. D. Germán Delibes de Castro (Universidad de Valladolid)
Dr. D. Francisco Etxeberria Gabilondo (Universidad del País Vasco)
Dr. D. Cesar González Sáinz (Universidad de Cantabria)
Dr. D. J. Avelino Gutiérrez González (Universidad de Oviedo)
Dr. D. Norbert Hanel (Universidad de Colonia, Alemania)
Dra. Dña. Salette da Ponte (Instituto Politécnico de Tomar, Portugal)
Dr. D. Ignacio Ruiz Vélez (Institución Fernán González, Burgos)

Vocales:
Ramón Bohigas Roldán
Elena de Diego Anbuhl
Carmelo Fernández Ibáñez
Rosario Olabe Fernández
Jesús Ruiz Cobo

Coordinación:
Carmelo Fernández Ibáñez
Ramón Bohigas Roldán

Asesor lingüístico:
Peter Smith

I.S.S.N: 1133-2166

Depósito Legal: SA - 1097 - 2010

Impreso en España / Printed in Spain

Impresión, maquetación y fotomecánica:
Gráficas Copisán - imprenta@graficascopisan.es

La publicación de un trabajo en esta revista científica, no implica que la Redacción ni el Gobierno de Cantabria estén de acuerdo ni se solidaricen con el contenido de aquel. Las opiniones y los hechos consignados por los distintos autores de los artículos, son de la única y exclusiva responsabilidad de ellos mismos, en el uso de su plena libertad intelectual. / The publication of a paper in this scientific journal does not imply that that Editorial Committee or the Government of Cantabria agree with or support its contents. The opinions and facts given by the different authors of the papers are their own and exclusive responsibility, within the full use of their intellectual freedom.

Los textos de los artículos son reproducción de los originales entregados por los autores, siendo necesario citar la procedencia en cualquier transcripción o reproducción total o parcial de los mismos. / The texts of the papers are a reproduction of the authors' original manuscripts and it is necessary to cite the source of any total or partial transcription or reproduction.

INDICE / INDEX

IN MEMORIAM	7
--------------------------	---

I. PALEOLÍTICO / PALAEOLITHIC

Nueva datación por termoluminiscencia del yacimiento del Paleolítico Inferior de Espinilla (Hermandad de Campoo de Suso, Cantabria) New Thermoluminescence date for the Lower Palaeolithic site of Espinilla (Hermandad de Campoo de Suso, Cantabria) <i>Alonso GUTIÉRREZ MORILLO</i>	11-16
El yacimiento arqueológico al aire libre de "El Caspano", Cortiguera (T. M. Suances, Cantabria) "El Caspano" Open-Air Archaeological Site, Cortiguera (Suances, Cantabria) <i>Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA, Ramón MONTES BARQUÍN, José Manuel MORLOTE EXPÓSITO</i> <i>Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ</i>	17-28
Nuevos contextos geoarqueológicos al aire libre del Paleolítico Medio en Cantabria New Middle Palaeolithic Open-air Geo-archaeological Sites in Cantabria <i>Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ, José Manuel MORLOTE EXPÓSITO, Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA,</i> <i>Ramón MONTES BARQUÍN</i>	29-50
La cueva de la Subida de la Cruz (Comillas, Cantabria). Un nuevo yacimiento del paleo-mesolítico cantábrico Cave of la Subida de la Cruz (Comillas, Cantabria). A new Cantabrian Palaeolithic-Mesolithic site <i>Ramón MONTES BARQUÍN, Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA, Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ,</i> <i>José Manuel MORLOTE EXPÓSITO</i>	51-68
El yacimiento prehistórico de Anton Koba. Estudio de los macromamíferos (Oñati, Gipuzkoa, País Vasco) The Prehistoric Site of Anton Koba (Oñati, Gipuzkoa, Basque Country). Study of the Large Mammals <i>Jesús ALTUNA, Koro MARIEZKURRENA</i>	69-98

II. EDAD DEL HIERRO / IRON AGE

La cueva de Las Barandas (Matienzo, Cantabria): depósito y muerte Cueva de Las Barandas (Matienzo, Cantabria): deposit and death <i>Peter SMITH, Jesús RUIZ COBO, Juan CORRÍN</i>	101-114
La Tesserá de Hospitalidad de Monte Bernorio (Palencia). Un excepcional documento en bronce de la IIª Edad del Hierro. Avance a su interpretación, análisis y conservación The Hospitality Tesserá from Monte Bernorio (Palencia). An exceptional bronze document from the Late Iron Age. Preliminary report on its interpretation, analysis and conservation <i>Jesús F. TORRES MARTÍNEZ, Xaverio BALLESTER, Carmelo FERNÁNDEZ IBÁÑEZ,</i> <i>Ignacio MONTERO RUIZ, Rufo MARTÍN MATEO</i>	115-132

- Cuentas de pasta vítrea del *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia). Relaciones comerciales en el cantábrico en la Edad del Hierro
 Glass beads in Monte Bernorio *oppidum* (Villarén, Palencia). Iron Age commercial relationships in northern Spain
Jesús F. TORRES MARTÍNEZ, Antxoka MARTÍNEZ VELASCO, Susana DE LUIS MARIÑO 133-148

III. ÉPOCA ROMANA / ROMAN PERIOD

- Resultados de los sondeos en el solar de la Plaza de la Inmaculada con vuelta a la calle Santo San Pedro de la ciudad de Palencia
 Results of the soundings in the building lot in Inmaculada Square on the corner of Santo San Pedro Street in the city of Palencia (Spain)
Gregorio J. MARCOS CONTRERAS, Miguel Ángel MARTÍN CARBAJO, Jesús Carlos MISIEGO TEJEDA Francisco Javier SANZ GARCÍA 151-167

- Algunos cuencos originales sobre THST procedentes de la villa romana La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)
 Some original bowls in THST from La Olmeda Roman villa (Pedrosa de la Vega, Palencia)
Jaime GUTIÉRREZ PÉREZ 169-178

- Relaciones comerciales entre el *Municipium Calagurris Iulia Nassica* (Calahorra, La Rioja) y la Galia a través de los recipientes cerámicos
 Trade relations between the *Municipium Calagurris Iulia Nassica* (Calahorra, La Rioja) and Gaul through the ceramic containers
Rosa Aurora LUEZAS PASCUAL, José Luis CINCA MARTÍNEZ 179-198

- El *Horreum* de la ciudad romana de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal): funcionalidad, tipología y contexto
 The *Horreum* in the Roman city of *Bracara Augusta* (Braga, Portugal): functionality, typology and context
Rui MORAIS, Javier SALIDO DOMÍNGUEZ 199-212

- Cápsulas de sellos en Hispania romana. Aproximación a una primera clasificación formal
 Seal Boxes in Roman Hispania: Approach to a First Formal Classification
Javier ALONSO 213-226

IV. TARDOANTIGÜEDAD Y MEDIEVO / LATE ANTIQUITY AND MEDIEVAL PERIODS

- Primeros trabajos arqueológicos en el "Pico de la Torre", Cabezón de la Sal (Cantabria)
 First archaeological work in the "Pico de la Torre", Cabezón de la Sal (Cantabria)
Manuel GARCÍA ALONSO, José Luis RIVERA COBO, Ramón BOHIGAS ROLDÁN, Ángel OCEJO HERRERO 229-244

- Aportación al conocimiento del fenómeno rupestre medieval. Estudio de la cerámica asociada a los yacimientos de Presillas de Bricia (Burgos), Valverde y Valdelomar (Cantabria)
 Contribution to an understanding of medieval rock churches. A study of pottery associated with the archaeological sites of Presillas de Bricia (Burgos), Valverde and Valdelomar (Cantabria)
Diana VEGA ALMAZÁN 245-262

- La iglesia de San Martín en Barcenilla de Piélagos, Cantabria
 St. Martin's Church in Barcenilla de Piélagos, Cantabria
Jesús RUIZ COBO, Ana RUBIO CELEMÍN 263-273

Necrópolis medievales del País Vasco: estado actual de la investigación antropológica Medieval necropolises in the Basque Country: current state of anthropological research <i>Naiara ARGOTE, Miguel BOTELLA, Francisco ETXEBERRIA</i>	275-289
---	---------

Iglesia de Nuestra Señora del Rosario, Gallinero (Soria). Conjunto de estelas en la plementería Church of Our Lady of the Rosary, Gallinero (Soria). A group of steles in the vault webbing <i>Carlos DE LA CASA, Manuela DOMÉNECH</i>	291-304
--	---------

V. EDAD CONTEMPORÁNEA / AGE CONTEMPORARY

Defensas costeras de la Guerra Civil Española en Cantabria. Los emplazamientos para cañón Coastal defences of the Spanish Civil War in Cantabria. The gun emplacements <i>Borja GÓMEZ-BEDIA FERNÁNDEZ, Enrique GUTIÉRREZ CUENCA, José Ángel HIERRO GÁRATE</i>	307-316
---	---------

VI. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO / CONSERVATION OF HERITAGE

El recipiente cerámico de El Bortal (Karrantza, Bizkaia): tratamiento de conservación - restauración y relectura del objeto The pottery vessel from El Bortal (Karrantza, Biscay): conservation-restoration treatment and reinterpretation of the object <i>Laura GARCÍA BOULLOSA, José Luis IBARRA ÁLVAREZ</i>	319-336
---	---------

VII. VARIA / VARIOUS

Sobre la función del "Área de Reserva Medioambiental" del Azefal (S.E. del Sahara Occidental) en el Holoceno y la presencia de ciertas estructuras "megatumulares" On the function of the Holocene "Environmental Refuge" of Azefal (SE Western Sahara) and the presence of certain "mega-tumuli" structures <i>Andoni SÁENZ DE BURUAGA</i>	339-353
---	---------

VIII. RESEÑAS / REVIEWS	355-361
--	---------

Información Editorial / EDITORIAL INFORMATION

Notas para la admisión de originales Notes for the submission of manuscripts	363-370
---	---------



El yacimiento arqueológico al aire libre de "El Caspano", Cortiguera (T. M. Suances, Cantabria)

"El Caspano" Open-air Archaeological Site, Cortiguera (Suances, Cantabria)

Silvia SANTAMARÍA SANTAMARÍA¹
Ramón MONTES BARQUÍN¹
José Manuel MORLOTE EXPÓSITO¹
Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ¹

RESUMEN

Se presenta un nuevo yacimiento al aire libre englobado en una estructura edáfica poligenética (Pleistoceno Medio / Holoceno), en la cual se han recuperado dos pequeñas series líticas, una asignada al Paleolítico antiguo (posiblemente Achelense superior) -recuperada en la base del horizonte B-, y otra de caracteres tecno-tipológicos asociables a un Neolítico-Calcolítico local, obtenida en el horizonte A. Se analizan los contextos edáficos regionales en donde es frecuente la aparición, estratificada, de series líticas de ambas fases de la Prehistoria, valorándose su significado geoarqueológico.

ABSTRACT

This new open air site is located in a polygenetic soil structure (Middle Pleistocene/Holocene), where two little lithic assemblages have been recovered, one from the Ancient Palaeolithic (Upper Acheulean probably) -recovered from the base of horizon B-, and the other with techno-typological characteristics attributable to Recent Prehistory (local Neolithic-Chalcolithic), from horizon A. We analyze the regional soil contexts where it is common to find edaphic stratigraphies with lithic assemblages from both Prehistoric phases, and we value the geo-archaeological significance of this question.

PALABRAS CLAVES: Achelense superior. Calcolítico. Industrias Líticas. Neolítico. Paleolítico Antiguo. Prehistoria Reciente.

KEY WORDS: Ancient Palaeolithic. Chalcolithic. Lithic assemblages. Neolithic. Recent Prehistory. Upper Acheulean.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la construcción del Depósito Regulador de 6000 m³ del proyecto "Autovía del Agua en Cortiguera", en el año 2006, se descubrió un yacimiento al aire libre que proporcionó un considerable número de materiales líticos característicos del Paleolítico Antiguo y de la Prehistoria Reciente, además de una carbonera de época histórica.

El yacimiento y su registro arqueológico fueron detectados durante las labores relativas al seguimiento arqueológico de las obras de construcción, realizado bajo la dirección técnica de J. M. Morlote Expósito.

Las medidas arqueológicas preventivas de esta obra civil fueron contratadas por la Dirección General de Obras Hidráulicas y Ciclo Integral del Agua de la Consejería de Medio Ambiente del Gobierno de Cantabria, y contaron con el preceptivo permiso administrativo de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte del Gobierno de Cantabria.

II. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y CONTEXTO GEOLÓGICO DEL YACIMIENTO

El yacimiento del que este trabajo da cuenta se localiza en un promontorio dominante ubicado al sur del actual casco urbano de Suances (Figuras 1 y 2), en una zona conocida como "El Caspano", muy cerca -y por encima- de la ubicación de la Cueva de Las Brujas (González Sainz, Muñoz y San Miguel, 1986). Se sitúa un altozano (145 m.s.n.m.) desde el que se divisa toda la costa de Suances y la ría de San Martín.

Los materiales de cronología prehistórica fueron localizados en un contexto edáfico, un suelo desarrollado sobre de un substrato calcáreo del Cretácico Superior (Figura 3). De los materiales recuperados, los más antiguos se hallaron en la zona inferior de un reducido -en espesor- horizonte B, inmediatamente sobre la zona de contacto entre los horizontes B y el C. La industria lítica asignada a la Prehistoria Reciente, por su parte, se recuperó en el horizonte A. La posición microtopográfica del enclave y la estructura edáfica, en general bien conservada, asegura una aceptable conservación del registro, el cual se ubicaría en posición primaria, aunque por el contrario no se documentaron elementos orgánicos.

Las piezas recuperadas aparecieron de forma más bien dispersa, sin concentraciones evidentes, a medida que avanzaban los trabajos de desbroce de los ni-

1. Gabinete de Arqueología GAEM
Correo electrónico: gaem@gaemarqueologos.com



Figura 1: Localización del yacimiento del Caspiano.



Figura 2: Área destinada a la construcción del depósito en donde se localizó el yacimiento.



Figura 3: Corte geológico con industria lítica.



Figura 4: Material lítico hallado durante el desbroce.

veles superficiales del suelo y las excavaciones de cimentación del depósito hídrico aludido. No obstante, la gran mayoría tendía a concentrarse -de manera difusa-, en la mitad oeste de la superficie abierta para la construcción de la infraestructura hidráulica (Figura 4).

Sin duda, el yacimiento ha padecido diversos procesos postdeposiciones, entre los cuales los procesos erosivos de los horizontes edáficos, tanto por causas naturales (erosión producida por escorrentía y acción eólica), como antrópicas (en la zona se han desarrollado secularmente trabajos agropecuarios -en los últimos decenios con maquinaria agrícola moderna-), son los más relevantes. A ello debemos sumar el largo lapso de tiempo que debió mediar entre el abandono del registro por los grupos humanos y el englobamiento de los mismos por el sedimento a medida que se desarrollaba el suelo. Todo ello habría favorecido el dismantelamiento de buena parte del registro arqueológico original, por lo que las industrias aparecidas pudieran ser únicamente una parte de la realidad original que, estamos seguros, debió de ser -en origen- muy superior al conservado incluyendo evidencias de naturaleza orgánica.

III. LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

El yacimiento ha proporcionado un total de 73 piezas líticas, la mayor parte de ellas atribuibles, tanto por criterios estratigráficos, como tecno-tipológicos, al Paleolítico Antiguo. El resto de las piezas recuperadas parecen corresponder al período Neolítico/Calcolítico.

III.1. Colección asignada al Paleolítico Antiguo

Está formada por 57 piezas líticas. Hay 45 elementos fabricados sobre cuarcita (78,94%), 9 en arenisca (15,78%), 2 en sílex (3,50%) y 1 en cuarzo (1,75%). Tanto las cuarcitas como las areniscas y el cuarzo proceden de cantos rodados de origen fluvial. La procedencia del sílex no se ha podido determinar, al hallarse muy patinado.

Restos de talla: Los restos de talla suman 37 ejemplares, que representan el 64,91% del total de la industria atribuida a este conjunto.

Como observamos, entre los restos de talla predominan las lascas, con 33 ejemplares (89,18% de los restos de talla), fundamentalmente lascas de decortinado secundario y lascas de decortinado secundario de borde de núcleo (30,30% en cada caso). Por su parte, las lascas de decortinado primario suponen el 15,15%, y las simples y simples de borde de núcleo alcanzan el 12,12% en cada caso.

Entre las lascas de decortinado primario destacan dos ejemplares de gran formato y con morfología de hendedor de tipo 0, aunque no presentan retoques laterales de regularización (algo frecuente en series líticas inferopaleolíticas regionales -Montes, 2003-).

En cuanto a los núcleos, hay 4 ejemplares (que representan el 10,81% de los restos de talla). Todos son irregulares, con varios planos de lascado; en un caso,

Producto	Sílex	Cuarcita	Arenisca	Cuarzo	Total
1. Lascas simples					
a. Completas	-	1	-	-	1
b. Rotas	1	1	1	-	3
Lascas decorticado 2º					
a. Completas	-	5	1	-	6
b. Rotas	-	2	2	-	4
3. Lascas decorticado 1º					
a. Completas	-	4	1	-	5
b. Rotas	-	-	-	-	-
4. Lascas simples de borde de núcleo					
a. Completas	-	3	-	-	3
b. Rotas	-	1	-	-	1
5. Lascas decort. 2º de borde de núcleo					
a. Completas	1	6	1	-	8
b. Rotas	-	2	-	-	2
6. Núcleos irregulares					
a. Completos	-	3	-	-	3
b. Rotos	-	1	-	-	1
TOTAL	2	29	6	-	37

Tabla I: Restos de talla de la colección atribuida al Paleolítico Inferior.

	Diedro	Cortical	Liso	Puntiforme	Suprimido	Roto	Total
Lascas	1	13	20	1	1	4	40
Láminas	-	-	1	-	-	-	1
Total	1	13	21	1	1	4	41

Tabla II: Talones y facetaje de la colección atribuida al Paleolítico Inferior.

el ejemplar está roto, y en otro se documentan extracciones aleatorias en su superficie.

Como es de esperar, la colección ni es laminar (Lám: 2,5), ni está facetada, con unos índices muy bajos tanto del facetaje estricto (0) como amplio (2,7).

Utillaje: Los útiles contabilizados suman un total de 20 ejemplares, y representan el 35,08% de la industria aparecida. Su clasificación tipológica, por el método bordesiano es la siguiente:

Útiles	Sílex	Cuarcita	Arenisca	Cuarzo	Total
Punta pseudo- <i>Levallois</i>	-	1	-	-	1
Punta musteriense	-	1	-	-	1
Raederas sencilla convexa	-	1	-	1	2
Cuchillo de dorso natural	-	1	-	-	1
Lasca con retoque bifacial	-	1	-	-	1
Escotadura	-	1	-	-	1
Total de útiles sobre lasca	-	6	-	1	7
<i>Chopping-tool</i>	-	1	-	-	1
Pico triedro	-	1	-	-	1
Hendedor sobre lasca	-	6	1	-	7
Total de macroútiles	-	8	1	-	9
Percutor	-	2	-	-	2
Yunque	-	-	2	-	2
Total	-	16	3	1	20

Tabla III: Útiles de la colección atribuida al Paleolítico Inferior.

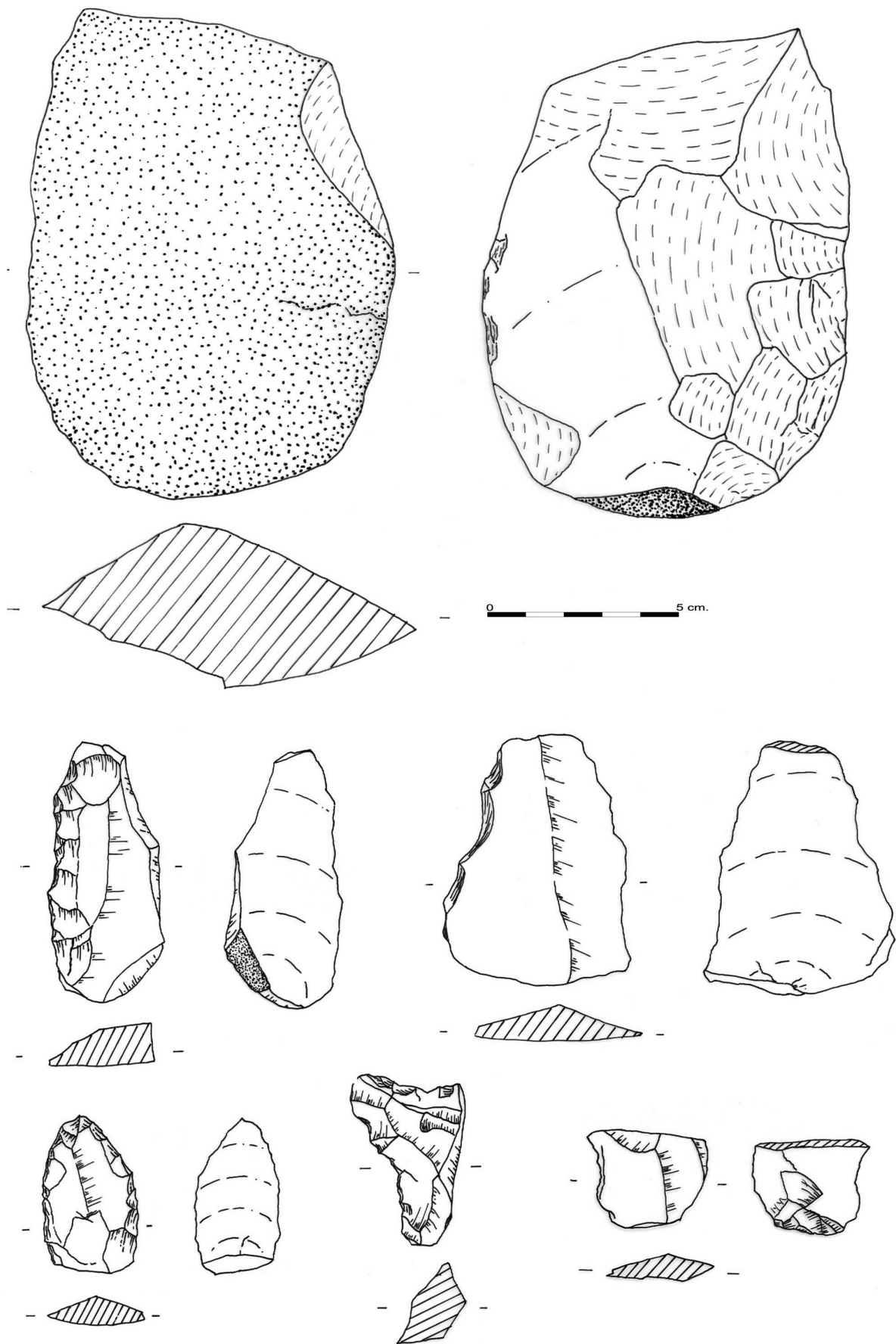


Figura 5: Hendedor sobre lasca de decorticado secundario de cuarcita de tipo 0 de Tixier; Raedera de cuarcita; Punta pseudo-levallois de cuarcita; Punta musteriense de cuarcita; Denticulado de sílex; Raspador inverso de sílex. Procedentes del horizonte B del yacimiento.

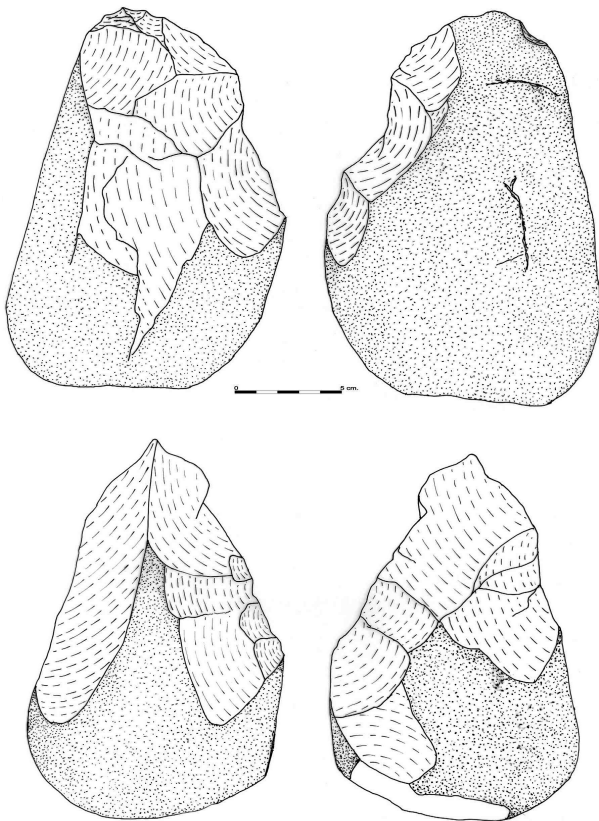


Figura 6: Canto tallado bifacial (Chopping-tool) y pico triédrico hallados en el horizonte B del enclave.

Hay 7 útiles sobre lasca (35% de los útiles y 12,28% del total de la serie), todos ellos de cuarcita, salvo un ejemplar de raedera que es de cuarzo. Aparece una punta pseudo-*Levallois* rota por el extremo, sobre lasca simple con el talón liso y con macrohuellas de uso en el borde (Figura 5); una punta musteriense sobre lasca simple con el talón liso, con retoques simples directos en ambos bordes, de cuarcita de grano fino de color grisáceo, de aspecto fresco (Figura 5); dos raederas sencillas convexas, la primera es de cuarcita gris de aspecto fresco y ha sido elaborada sobre una lámina secundaria de borde de núcleo rota con el talón liso (Figura 5), y la segunda sobre una lasca secundaria rota con el talón liso, de cuarzo blanco, con retoques sobreelevados carenados; un cuchillo de dorso natural sobre lasca secundaria rota con el talón liso; una lasca secundaria con toda la cara superior cortical y con el talón liso, que presenta retoques bifaciales en la parte proximal del borde izquierdo; y una lasca secundaria rota con el talón liso, con la cara superior cortical, que presenta dos escotaduras clactonienses inversas en un borde y dos escotaduras retocadas directas en el otro.

Además, se documenta un canto tallado bifacial (*chopping tool*), de gran tamaño, con el filo sinuoso (Figura 6).

Los útiles bifaciales computados son 8 (40% de los útiles y 14,03% de la serie). Uno es un pico triédrico de

cuarcita con retoques muy amplios (Figura 6), seis son hendedores sobre lasca de cuarcita (4 del tipo 0 de Tixier y 2 del tipo II), y el último es un hendedor de tipo 0 sobre lasca de arenisca.

De los cinco hendedores del tipo 0 de Tixier documentados, hay dos regulares con el filo recto, dos irregulares con el filo oblicuo (Figura 5) y uno de arenisca retallado con retoques amplios inversos en el filo. De todos ellos destacan dos con macrohuellas de uso en el filo, en uno de ellos, alternas. Han sido realizados sobre lascas de decortinado primario, excepto en tres casos en los que parece se emplearon lascas de decortinado secundario marginal. En tres casos el eje de la lasca se corresponde con el del útil (uno tiene el bulbo eliminado); uno tiene el eje de la lasca ligeramente desviado respecto al eje del útil; y en otro el eje de la lasca es perpendicular al eje del útil.

En cuanto a los retoques, presentan distintos tipos: uno tiene retoques bifaciales en el talón; otro retoques amplios inversos en el talón del útil y en la parte proximal de un borde; otro presenta un retoque aislado en la parte proximal de un borde y retoques bifaciales en el otro; hay uno con retoques marginales inversos en un borde, y retoques amplios y retalla en el otro; por último, el hendedor de arenisca reutilizado presenta retoques profundos carenados en un borde, simples directos en otro y bifaciales en el talón.

De los dos hendedores de tipo II de Tixier, hay uno regular con el filo recto y el otro irregular con el filo oblicuo. El primero, tiene el eje de la lasca perpendicular al eje del útil, bulbo suprimido y presenta retoques simples directos en un borde e inversos (de supresión de bulbo) en el otro. El segundo, es ligeramente oblicuo, tiene el bulbo conservado y presenta retoques simples directos en ambos bordes.

Por último se contabilizan 2 percutores y 2 yunques (20% de los útiles y 7,01% de la serie). Hay dos percutores de cuarcita: uno es un canto rodado que presenta huellas de uso -como percutor- en un extremo, y el otro es un núcleo de tipo N.U.P.C. (Núcleo Unidireccional de Plano de percusión Cortical; Arias Cabal, 1987) con huellas de percusión en el extremo reservado. Los dos yunques son de arenisca: un canto grande con huellas de percusión en el centro de una de las caras, y un canto roto con marcas en el centro de ambas caras.

III.2. Colección asignada a la Prehistoria Reciente

Está compuesta únicamente por 16 piezas líticas recuperadas en el horizonte A: 9 sobre sílex (56,25%), 5 sobre cuarcita (31,25%) y 2 en arenisca (12,5%). Tanto las cuarcitas como las areniscas proceden de cantos rodados de origen fluvial, mientras que el sílex parece proceder de nódulos y, en un caso, de canto rodado.

Restos de talla: Los restos de talla son 8 (50% de las piezas recuperadas):

Tipo	Sílex	Cuarcita	Total
1. Lascas de decortinado 1º			
a. Completas	-	1	1
b. Rotas	-	1	1
2. Lascas simples de borde de núcleo			
a. Completas	1	-	1
b. Rotas	-	-	-
3. Lascas decort. 2º de borde de núcleo			
a. Completas	2	1	3
b. Rotas	-	-	-
4. Láminas simples de borde de núcleo			
a. Completas	-	-	-
b. Rotas	1	-	1
5. Núcleos			
a. Irregulares	1	-	1
TOTAL	5	3	8

Tabla IV: Restos de talla de la colección atribuida a la Prehistoria Reciente.

	Diedro	Cortical	Liso	Puntiforme	Suprimido	Roto	Total
Lascas	-	3	3	-	-	3	9
Láminas	-	-	-	-	-	2	2
Total	-	3	3	-	-	5	11

Tabla V: Talones y facetaje de la colección atribuida a la Prehistoria Reciente.

Útiles	Sílex	Cuarcita	Arenisca	Total
Raspador inverso en el talón	1	-	-	1
Trapezio	1	-	-	1
Denticulado	1	-	-	1
Lascas con retoques marginales	-	2	-	2
Mano de molino	-	-	1	1
Cantos pulidos	-	1	1	2
Total	3	3	2	8

Tabla VI: Útiles de la colección atribuida a la Prehistoria Reciente.

Seis de estos restos de talla son lascas, de las cuales tres son secundarias de borde de núcleo, dos son primarias y una es simple de borde de núcleo. Las láminas están representadas por un único ejemplar, en concreto una lámina simple de borde de núcleo. Además, entre los restos de talla, encontramos un núcleo sobre un reducido canto de sílex negro del que se han extraído dos lascas primarias.

La colección no está facetada, siendo todos los talones reconocibles corticales y lisos.

Utilaje: En cuanto a los útiles, se han identificado igualmente 8 ejemplares. Hay 3 útiles de sílex, 3 de cuarcita y 2 de arenisca.

Los útiles de sílex, pese a su escasez, son bastante característicos de los tecno-complejos del Neolítico/Calcolítico regional, habiéndose identificado un raspador inverso en el talón sobre lasca simple rota (Fi-

gura 5); un trapezio ligeramente asimétrico realizado con retoques abruptos (Figura 7); y una lasca simple de borde de núcleo, con el talón liso, con un denticulado carenado lateral directo en un borde y un denticulado simple directo en el otro (Figura 5).

Sobre cuarcita aparecen dos lascas (una de decortinado secundario, y la otra de borde de núcleo) con retoques marginales directos en un borde. Además, aparece un canto muy plano con los bordes pulimentados (Figura 7).

Por último, y sobre arenisca, encontramos en la colección una mano de molino -muy grande- elaborada sobre un gran canto rodado roto, con perfil planoconvexo, la cara superior totalmente pulida y huellas de golpeo en el extremo reservado, a modo de percutor (Figura 7). Hay un canto con la cara inferior parcialmente pulida.

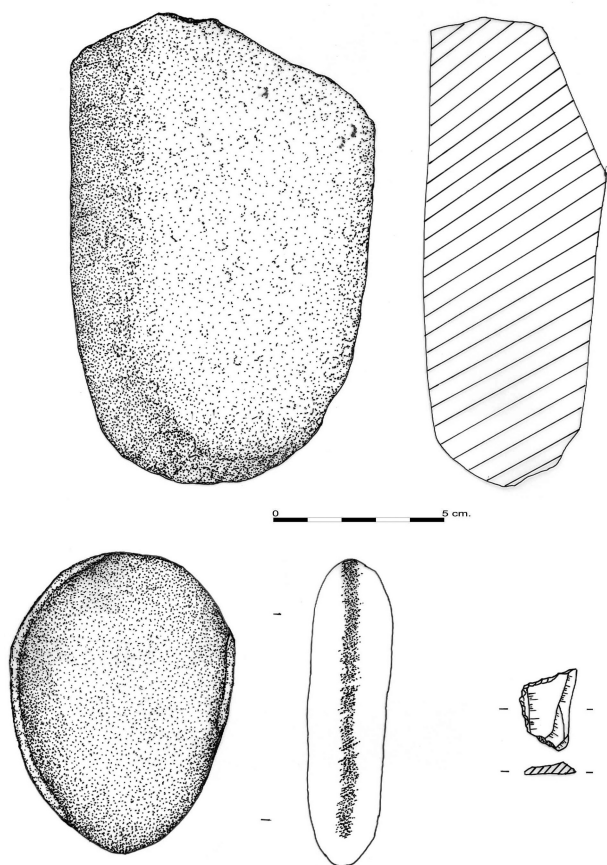


Figura 7: Mano de molino sobre canto de arenisca; Canto plano de cuarcita con pulimento en los bordes; Trapecio de sílex. Procedentes del horizonte A del yacimiento.

III.3. Carbonera

Además de las series líticas descritas, en el enclave de "El Caspano" se localizaron y documentaron los restos de una carbonera, o fosa de combustión. La estructura fue localizada en el cuadrante sureste del área abierta, estando prácticamente a ras de superficie, lo cual había favorecido que se presentara muy arrasada por las labores agrícolas precedentes.

La estructura, muy básica y simple, poseía un diámetro de aproximadamente 80 cm y estaba formada por un nivel de carbón vegetal por debajo del cual, y a modo de cubeta, aparecía un nivel terroso que debido al proceso de combustión se había rubefactado adquiriendo una tonalidad rojiza.

IV. ANÁLISIS DE LAS SERIES LÍTICAS RECUPERADAS Y VALORACIÓN DEL ENCLAVE ARQUEOLÓGICO

El primer conjunto presenta elementos muy característicos del complejo Achelense superior cantábrico (Montes Barquín, 2003), y aunque la muestra es más bien pequeña, resulta bastante ilustrativa y representativa de un pequeño asentamiento al aire libre destinado, muy probablemente, a la resolución rápida e inmediata de una necesidad puntual de subsis-

tencia (en ningún caso, a nuestro entender, de un asentamiento de habitación, o de tipo taller).

La materia prima empleada mayoritariamente es la cuarcita, si bien, y como ya se ha señalado, aparecen piezas en arenisca, sílex y cuarzo. Exceptuando el sílex, el resto de las materias primas son de origen fluvial. Por lo general, la cuarcita es de grano medio y de buena calidad, aunque destacan una punta musteriense y una raedera sencilla realizadas en cuarcita de grano fino, de color gris y de aspecto fresco (selección de la materia prima para el retoque).

La arenisca, que ha sido usada en menor proporción que la cuarcita, presenta una pátina muy intensa y se ha utilizado, preferentemente, en la fabricación de un hendedor reutilizado del tipo 0 de Tixier y de dos yunques. En cuanto al cuarzo y el sílex, el primero ha sido utilizado en la fabricación de una raedera carenada, de color blanco y de aspecto fresco; y el segundo, para la extracción de dos lascas tan patinadas que no permiten determinar la variedad de sílex a la que pertenecen.

Es probable que los cantos de cuarcita, arenisca y cuarzo empleados para la fabricación del registro lítico procedan de las terrazas superiores o del propio cauce de los ríos Saja-Besaya, ambos muy próximos al enclave. Sin embargo, no se ha podido determinar el origen del sílex, dado la intensa pátina de las piezas, si bien pudiera proceder de algún lugar próximo al yacimiento como la zona de Vispieres, en donde se ha localizado recientemente un afloramiento de sílex explotado desde el Paleolítico, o de la Punta de Suances, en donde se conocen hallazgos líticos del Paleolítico Antiguo y existe un apreciable afloramiento de sílex.

Entre los restos de talla, que no son muy abundantes, predominan las lascas. La mayoría son lascas de decortinado secundario, con algunas primarias y simples. También son reseñables los núcleos, todos ellos sobre cantos rodados, aportados desde una cierta distancia al enclave. El análisis de estos restos indica, por un lado, que si bien en el yacimiento se ejecutaron algunas labores de talla, las mismas no fueron muy elaboradas, seleccionándose principalmente lascas primarias para la elaboración de hendedores y secundarias para el resto de elementos, y por otro, que la mayoría de las piezas proceden de cantos rodados no muy grandes y que no llegaron a agotarse, como indica la presencia en el conjunto de núcleos de cierto porte, todo lo cual refuerza la hipótesis sobre la naturaleza del emplazamiento antes aludida.

Sobre la inmediatez de la producción lítica en el lugar y su escasa elaboración aboga también el hecho de que, en la colección recuperada, no haya piezas *Levallois*, que apenas aparezcan productos laminares y que el índice de facetaje sea muy bajo.

Por otro lado, y al contrario de lo que suele suceder habitualmente en yacimientos de naturaleza más compleja (como la Cueva de El Castillo o el yacimiento al aire libre de La Verde -Montes Barquín, 2003-), los últi-

les en esta colección son muy abundantes e incluso variados, apareciendo tanto útiles sobre lasca, como cantos tallados, útiles bifaciales, yunques y percutores. Aunque los útiles sobre lasca son poco numerosos, aparecen algunos ejemplares muy característicos. Destaca la presencia de una punta pseudo-*Levallois* y de una punta musteriense, ambas de buena factura. Además hay raederas sencillas, una de ellas carenada de cuarzo, un cuchillo de dorso natural, una pieza con escotaduras y una pieza con retoques bifaciales.

El macroutillaje está representado por un *chopping-tool* de filo sencillo, por un pico triedro muy característico y por un buen número de hendedores sobre lasca, la mayoría de los mismos del tipo 0 de Tixier, y algunos del tipo II. En general, se trata de piezas grandes, muchos de ellos con el filo oblicuo, contornos poco regulares y amplios retoques en los bordes, entre los que destaca uno retallado a manera de un *chopper*. Por último, aparecen percutores y yunques, útiles relacionados con las labores de talla, destacando un yunque elaborado sobre un núcleo de tipo N.U.P.C.

Resumiendo, nos encontramos con un conjunto lítico muy característico del Paleolítico Inferior regional, similar a otros muchos conjuntos de este período hallados en la región y en las inmediaciones del lugar (yacimientos del Faro de Suances, La Masera o El Hondal), y que denota una escasa especialización y una enorme inmediatez en su formación. La presencia de las dos puntas (musteriense y pseudo-*Levallois*) y de una lámina pudieran apuntar a un momento evolucionado de esta cultura que tendría claros paralelos en el no muy lejano yacimiento de El Hondal (Requejada) (Montes Barquín, 2001), asignado a una fase terminal del último interglacial.

En relación con esta propuesta cronológica de carácter relativo -y tentativo-, el tipo de suelo y la posición estratigráfica del registro en el mismo, pudieran abogar por la adscripción al interglacial *Riss-Würm* (*Eemense*).

Respecto al segundo conjunto lítico (asignado a la Prehistoria Reciente), la serie es mucho más reducida, con un total de dieciséis elementos, y parece haberse visto mucho más afectada por los procesos postdeposicionales detectados en el enclave -dada su posición estratigráfica en la estructura edáfica-, lo cual dificulta enormemente su valoración.

Más de la mitad de las piezas son de sílex, con bastantes cuarcitas y algunas areniscas. La mayoría de los sílex parecen locales (sílex de tipo calcedonítico), procedentes de nódulos cuyas afloraciones más cercanas podrían situarse en Vispieres, a pocos kilómetros del yacimiento, o incluso en la zona del faro de Suances. Excepcionalmente, aparece un núcleo de sílex negruzco realizado a partir de un pequeño canto rodado, quizá procedente del río Saja-Besaya y dos sílex translúcidos de gran calidad, posiblemente foráneos a la región, uno de los cuales fue empleado -curiosamente-

para la fabricación de un trapecio, el útil más característico de la colección. La cuarcita ha sido muy seleccionada, todas son de grano muy fino y de aspecto vítreo, y aparecen distintas variedades: gris, la gris-morada y amarillenta.

La mitad de las piezas aparecidas son restos de talla, en su mayor parte lascas de decortinado secundario de borde de núcleo, además de algunas lascas primarias y simples, también de borde de núcleo. Encontramos, finalmente, una lámina y un núcleo.

Los restos de talla son demasiado escasos como para poder extraer conclusiones de algún alcance. Sin embargo, el estudio de los restos, cuando menos, sugieren que en el yacimiento se realizaron algunas labores de talla y que los núcleos de donde proceden las piezas eran preferentemente cantos rodados de pequeño tamaño que fueron intensamente explotados, por lo que predominan los productos corticales.

En cuanto a los útiles representan la mitad de los efectivos líticos de esta exigua colección, en la que -no obstante- aparecen piezas muy características. Hay 6 útiles pequeños, entre los que destaca un trapecio realizado con retoques abruptos, un raspador, un denticulado y dos lascas con retoques marginales.

El trapecio es un útil que aparece en Cantabria desde momentos evolucionados del Aziliense (García Guinea, 1985), si bien es más característico del Mesolítico (Arias Cabal, 1991), y su uso se prolonga hasta el Calcolítico (Ontañón Peredo, 1996a). También tiene interés el raspador inverso en el talón, útil muy poco frecuente en la Prehistoria regional y que únicamente está atestiguado en conjuntos del Auriñaciense, caso del abrigo del Cuco (Muñoz, Rasines, Santamaría y Morlote, 2007) y la cueva de Los Corrales (González Sainz *et alii*, 1994), ambas en Castro Urdiales, y en niveles de ocupación neolíticos, donde son relativamente frecuentes (Arias Cabal, 1991).

El macroutillaje es también muy típico, apareciendo una mano de molino realizada sobre un canto rodado, y dos cantos pulidos. La mano, de gran tamaño, ha sido realizada sobre un canto rodado, presenta pulimento en la cara superior y tiene sección plano-convexa. Este tipo de manos son características del Neolítico y Calcolítico, apareciendo en la mayoría de estos tipos de asentamientos (Ruiz Cobo, 1994). De los dos cantos pulidos, destaca uno de cuarcita de grano muy fino con todo el borde pulido hasta crear una pequeña faceta. Se trata de un tipo perfectamente documentado en los yacimientos calcolíticos de la región, conociéndose un buen número de ejemplares, de los que únicamente unos pocos han aparecido en un contexto geo-arqueológico documentable (Muñoz Fernández y Malpelo García, 1992).

A partir de las escasas inferencias realizadas, creemos que se trataría de un reducido asentamiento de hábitat del Neolítico/Calcolítico ubicado en la cima de una pequeña colina muy dominante. Este tipo de yacimientos son frecuentes en el área inmediata, donde

encontramos los yacimientos del Castro de Hinojedo (Ontañón Peredo, 1996b), Monte Cildá (Ontañón Peredo, 1996a), Monte Barbecha, etc.

En cuanto a la carbonera, son estructuras relativamente frecuentes en la región, estando relacionadas con la elaboración de carbón vegetal. Su uso está atestiguado desde la Edad Media, como indica la fecha de ^{14}C obtenida en una de las localizadas en la zona de Peña Caranceja (Muñoz, Montes, Morlote y San Miguel, 2002), si bien su empleo alcanza prácticamente hasta mediados del siglo XX.

V. EL YACIMIENTO DE EL CASPANO EN EL CONTEXTO GEOARQUEOLÓGICO AL AIRE LIBRE DE LA REGIÓN

Como hemos descrito, el yacimiento al aire libre de El Caspano ha proporcionado industrias líticas de dos momentos muy dispares de la Prehistoria regional, el Paleolítico Antiguo y el Neolítico/Calcolítico. A ello debemos sumar la anecdótica aparición de una carbonera de cronología imprecisa, pero seguramente más bien de cronología histórica reciente.

El enclave ofreció una serie del Achelense superior, que indicaría la existencia de una ocupación de corta duración del lugar, seguramente en relación con una actividad (¿cinegética?) puntual. Este tipo de yacimientos son muy comunes en la región, donde se conoce un buen número de enclaves de este período ubicados en cimas de pequeñas colinas dominantes, desde donde se ejercía un amplio control del territorio circundante. Asentamientos de este tipo son muy frecuentes en el valle del Saja, entre los que se encuentran el Monte Barbecha, la Peñona de Caranceja, La Masera, etc. (Montes Barquín, 2003).

En el caso del conjunto asignado al Neolítico/Calcolítico, pudiera indicar la presencia en el lugar de un pequeño hábitat agro-ganadero, posiblemente una cabaña estacional, situada en un entorno dominante. Este tipo de asentamientos son, al igual que en el caso anterior, muy comunes en la región, como prueban los vecinos yacimientos de Cildá, en Villapresente (Ontañón Peredo, 1996a) y El Castro en Hinojedo (Ontañón Peredo, 1996b), por citar dos ejemplos cercanos espacialmente.

En cuanto a la carbonera, es un elemento muy común que se han mantenido en uso en algunas zonas de la región, como en Cieza, hasta fechas muy recientes y cuyo origen se remonta, al menos con seguridad, a la Edad Media (Muñoz, Montes, Morlote y San Miguel, 2002).

La aparición de yacimientos que concentran industrias del Paleolítico Inferior y del Neolítico/Calcolítico es bastante frecuente en la región (esencialmente en la zona litoral), y de hecho, en la mayor parte de los enclaves al aire libre de la marina cantábrica (al menos en el sector central), se suele dar la coincidencia de documentarse industrias de ambos periodos, casi siempre en contextos edáficos donde las colecciones suelen

ocupar una misma posición: industrias inferopaleolíticas en la base de los horizontes B de los suelos (frecuentemente asociadas a precipitados férricos -nodulizaciones-), e industrias y otros elementos -como cerámica- en los horizontes A.

Esta circunstancia, que ha llamado poderosamente la atención de un buen número de investigadores, no puede explicarse a nuestro parecer atendiendo únicamente al hecho de que exista una preferencia por los mismos espacios de dos tipos humanos y culturas totalmente distintas (cazadores-recolectores neandertales, por un lado, y campesinos *sapiens*, por otro) considerando, por tanto, la necesidad de valorar otros posibles aspectos.

Así, y si bien parece claro que las cimas planas en posición estratégica son lugares muy propicios para el control del territorio circundante (por lo que parece lógico que sean aprovechadas tanto por cazadores arcaicos como por campesinos de la Prehistoria Reciente, los primeros para el oteo y planificación de la caza, y los segundos para el establecimiento de pequeños establecimientos ganaderos), no parece tan claro que sistemáticamente se encuentren juntos, en estos lugares, restos de industrias del Paleolítico Antiguo y del Neolítico/Calcolítico. Además, y también curiosamente, este tipo de "asociación" se produce también en los fondos de las cubetas de descalcificación calcárea, como sucede en La Verde (Herrera de Camargo), por ejemplo, en donde el desarrollo edáfico es más intenso.

A este respecto, el análisis del yacimiento que nos ocupa creemos que da una cierta pauta para explicar, al menos en parte, el fenómeno comentado. Los materiales analizados proceden de un suelo afectado por procesos post-deposicionales (tanto de naturaleza geoclimática, como antrópica), con el horizonte B muy limitado en su desarrollo (horizonte en el que se alojaba los materiales inferopaleolíticos), habiendo quedado el registro geoarqueológico mejor conservado en los intersticios de agujas de lenar calcáreo infrayacente.

Sobre el horizonte B, erosionado, se habría desarrollado un horizonte A que, por lo general, es de escasa potencia en nuestra región, debido igualmente a procesos erosivos pero también a las labores agrícolas recientes. Por lo general, estos procesos de desmantelamiento de los suelos es un fenómeno muy común en la región, lo que conlleva no solo la desaparición de los propios horizontes edáficos sino, también, a la pérdida de una buena parte del registro arqueológico que pudo haber quedado depositado en origen en el emplazamiento, siendo excepcional en nuestra área geográfica la presencia de estructuras edáficas con horizontes bien conservados que suelen aparecer, con mayor frecuencia, en el fondo de las grandes cubetas kársticas de descalcificación como sucede en el municipio de Camargo (Muñoz *et alii*, 2007). Este fenómeno de erosión y pérdida de los suelos explicaría, por

ejemplo, la escasez de yacimientos prehistóricos al aire libre en la mitad oriental de la región, donde, a pesar de la relativa abundancia de hallazgos líticos aislados en superficie, apenas se encuentran yacimientos del Paleolítico Inferior y del Neolítico/Calcolítico de entidad en contextos sedimentarios edáficos al aire libre.

Por otro lado, y refrendando lo ya dicho, sucede que la mayoría de los suelos conservados pertenecen a dos momentos geológicos muy concretos, el interglacial *Eemense* y las primeras fases del Holoceno.

Así, al último interglacial se han atribuido la mayor parte de los yacimientos mejor conocidos del Paleolítico Antiguo de la región, en contextos edáficos. Los materiales aparecen en suelos donde el horizonte B se ha conservado y presenta numerosas concentraciones de nódulos de hierro, entre los cuales aparecen los materiales englobados, tras un largo proceso de abandono en superficie y pedogénesis que acaba por atrapar el registro (Montes Barquín, 2003).

En un momento concreto del Holoceno, probablemente en el período post-*Flandriense*, habría un nuevo proceso de pedogénesis de notable vigor, en el que se desarrollarían los horizontes A de nuestros suelos actuales, en los que es frecuente la aparición de la Prehistoria Reciente.

De este modo, la característica poligenética de las estructuras edáficas, que en nuestra latitud ha conocido dos grandes momentos -templados y húmedos- de desarrollo edáfico, coinciden con el desarrollo de dos momentos tecno-culturales bien dispares: el Acheulense final/Musteriense inicial durante el último interglacial, y las culturas Neolítica y Calcolítica, durante las fases más húmedas y templadas del Holoceno inicial.

Por el contrario, los procesos de generación edáfica apenas se han desarrollado en las fases más frías de la última glaciación y en el Holoceno más reciente (en este último caso por falta material de tiempo), por lo que se conocen muy pocos yacimientos al aire libre del Musteriense (Muñoz Fernández, 2005) y son bastante excepcionales los del Paleolítico Superior (Muñoz, Montes y Morlote, 2003), aunque ello no significa que no existieran, sencillamente que este registro no se habría conservado por cuanto durante su acumulación en superficie no se dieron condiciones sedimentarias al aire libre que propiciara su captación por el desarrollo edáfico. Así, cuando aparecen yacimientos de estas cronologías, los mismos están profundamente erosionados (Valle *et alii*, 2006), y raramente (aunque existen casos) forman parte de un acopio sedimentario edáfico.

A nuestro entender, la aparición conjunta de materiales del Paleolítico Inferior y del Neolítico/Calcolítico en determinados lugares se debe, por tanto, más a factores relacionados con la conservación diferencial del registro sedimentario edáfico, que a cuestiones culturales o preferenciales en el uso del espacio, aunque este factor juegue, muy posiblemente, algún papel.

Ello explicaría, por otro lado, que apenas aparezcan yacimientos al aire libre de otras culturas que, sin du-

da, tuvieron que existir y que, únicamente, se conservan en condiciones excepcionales, generalmente, en zonas de lenares calizos que han servido para retener restos de paleosuelos de largo desarrollo.

A ello podemos sumar que la abundancia de yacimientos del Paleolítico Antiguo y del Neolítico/Calcolítico al aire libre habría que relacionarlo, aparte de lo ya comentado, con la gran duración del primer período, y a la alta densidad de población del segundo. De hecho, en zonas afectadas por grandes obras de infraestructuras, como es el caso de la cubeta de La Verde (Camargo), ha sido posible detectar una importante concentración de yacimientos y de hallazgos aislados de ambos períodos, que habría que poner en relación con lo ya mencionado.

Con todo, y a pesar de esa abundancia de registro arqueológico, tanto de una fase como otra, por lo general los yacimientos al aire libre que conocemos aparecen bastante deficientemente conservados, ya que al desmantelamiento parcial de una parte del depósito por procesos erosivos, se suma el largo lapso temporal que se precisa para que una estructura edáfica poligenética, y de desarrollo generalmente incompleto, necesita para incorporar el registro abandonado por los grupos humanos en superficie, lo cual limita enormemente la conservación de estructuras de habitación, o de otro tipo y, por supuesto, los restos orgánicos que originalmente acompañaban a los artefactos líticos o a la cerámica (cuando ésta se conserva).

BIBLIOGRAFÍA

- Arias Cabal, P. (1987): "Acerca de la clasificación de un tipo de cantos tallados postpaleolíticos de la Región Cantábrica", *Veleia* 4: 99-118.
- Arias Cabal, P. (1991): *De cazadores a campesinos*, Universidad de Cantabria, Santander.
- García Guinea, M. Á. (1985): "Las cuevas azilienses de El Piélago (Mirones, Cantabria) y sus excavaciones de 1967-1969", *Sautuola* IV: 13-154.
- González Sainz, C., Muñoz Fernández, E. y San Miguel Llamosas, C. (1986): "Prospecciones arqueológicas de la cueva de Las Brujas (Suances, Cantabria)", *Estudio de Arte Paleolítico*, Monografías del Centro de Investigación y Museo de Altamira 15, Madrid: 215-231.
- González Sainz, C. *et alii* (1994): "La Cueva Grande (Otañes, Cantabria). Arte rupestre y yacimiento arqueológico", *Trabajos de Arqueología en Cantabria* II: 33-72.
- Montes Barquín, R. (2001): "El yacimiento al aire libre de El Hondal (Requejada de Polanco). Actuaciones arqueológicas y resultados geoarqueológicos", *Estudios en Homenaje al Profesor Dr. García Guinea*, *Sautuola* VI: 135-144.
- Montes Barquín, R. (2003): *El primer poblamiento de la Región Cantábrica. El paleolítico inferior cantábrico*, Monografías del Centro de Investigación y Museo de Altamira 18, Madrid.
- Muñoz Fernández, E. (2005): "El Musteriense en el centro de la Región Cantábrica", *Actas de la Reunión Científica: Neandertales Cantábricos, Estado de la Cuestión* (R.Montes y J.A.Lasheras eds.), Monografías del Centro de Investigación y Museo de Altamira 20, Madrid: 75-100.
- Muñoz Fernández, E. y Malpelo García, B. (1992): *Camargo. Carta arqueológica*, Ayuntamiento de Camargo, Santander.
- Muñoz Fernández, E., Montes Barquín, R. y Morlote Expósito, J. M. (2003): "El yacimiento arqueológico al aire libre de San Juan de la Canal-2 (Soto de la Marina, Cantabria)", *Sautuola* IX: 11-39.

- Muñoz Fernández, E. et alii (2002): "Actuaciones arqueológicas de corrección de impacto sobre el patrimonio arqueológico en el tramo Torrelavega-Cabezón de la Sal, de la Autovía del Cantábrico", *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria 1987-1999. Arqueología de Gestión* (R. Ontañón Peredo ed.), Santander: 123-139.
- Muñoz Fernández, E. et alii (2007): "Estudio Arqueológico del Abrigo del Cuco", *Arqueología y Arte Rupestre Paleolítico en las Cavidades de El Cuco o Sobera y La Lastrilla*, (E. Muñoz Fernández y R. Montes Barquín coords.), Castro Urdiales: 15-160.
- Muñoz Fernández, E., San Miguel Llamosas, C. y C.A.E.A.P. (1988): *Carta arqueológica de Cantabria*, Santander.
- Muñoz Fernández, E. et alii (2007): *Carta arqueológica de Camargo*, Ayuntamiento de Camargo, Santander.
- Ontañón Peredo, R. (1996a): "Las industrias líticas del Neolítico final-Calcolítico en Cantabria", *Munibe (Antropología-Arqueología)* 48: 13-51.
- Ontañón Peredo, R. (1996b): "El yacimiento de 'El Castro' (Hinojedo, Suances, Cantabria). Informe preliminar de su excavación y estudio de sus industrias", *Trabajos de Arqueología en Cantabria* III: 145-179.
- Ruiz Cobo, J. (1994): "La industria lítica en la prehistoria cerámica de Cantabria", *Munibe* 46: 69-86.
- Valle Gómez, A. et alii (2006): *Excavaciones en la ermita de Santa Ana. Castro Urdiales. 2002-2003-2004*, Ayuntamiento de Castro Urdiales, Santander.



**GOBIERNO
de
CANTABRIA**

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
CULTURA Y DEPORTE